

Referat

Ordinær Generalforsamling i Brøndby Golfklub

Onsdag den 23. marts 2022

Velkomst

Formand Finn Ulbæk Andersen byder velkommen. Der er 56 fremmødte medlemmer til aftenens generalforsamling.

Punkt 1 - Valg af dirigent

Bestyrelsen foreslår Kai Dinesen som dirigent og Kai vælges og takker for valget. Kai konstaterer at generalforsamlingen er lovligt indkaldt og gennemgår kort reglerne for generalforsamlingen med markering og angivelse af medlemsnummer osv. Herefter gives ordet til Formanden.

Finn oplyser at vi mangler 2 bestyrelsesmedlemmer til aftenens generalforsamling, grundet sygdom/ferie. Det drejer sig om Flemming Le Fevre og Martin Høgh.

Punkt 2 – Bestyrelsens beretning – (Power Point Præsentation "PP" side 4 - 70)

Her henvises til Power Point præsentation Beretning, der også er at finde på klubbens hjemmesiden sammen med dette referat.

Statistik ved Formanden (PP side 9 - 11)

Formanden gennemgår lidt statistik for golfsporten i Danmark og i BGK. Ved udgangen af 2021 var der 966 aktive medlemmer i klubben. Per dags dato er der 882. I 2021 fik vi netto 26 nye medlemmer.

Ifølge undersøgelsen Golfspilleren i Centrum, er mere end halvdelen af golfspillerne i 2021 klubafhængige. Dette vil sige at de ikke har samme tilhørsforhold til deres klub, som medlemmer der deltager i KIK, Klubarrangementer m.v. Denne type medlemmer har også en tendens til at flytte klub ofte, netop på grund af, at banen ofte er optaget af arrangementer/turneringer m.v., de ikke selv deltager i. Dette er en stigende tendens og dermed et voksende problem for golfklubberne i Danmark. Det siger sig selv at med denne type medlemmer, får klubberne ikke de frivillige ind, der er så uundværlige for klubberne og som man ikke kan drive klub uden.

Bestyrelsens aktiviteter ved Formanden (PP side 12)

Formanden gennemgår bestyrelsens mødeaktivitet i 2021.

Klubbens økonomi ved Formanden (PP side 132)

Finn berører kort klubbens økonomi og nævner at 2021 har været et meget specielt år i denne henseende. Dette kommer der tilbage til senere i beretningen.

Udviklingen og tiltag i 2021 ved Formanden (PP side 14 – 16)

Finn fortæller lidt om det forløbne års udfordringer og udvikling på personaleområdet, samt den store hjælp fra frivillige til sekretariatet. Der tales også om de mange aktiviteter på banen og så nævnes den nye fritspils aftale med Midtsjællands Golfklub.

Herefter gennemgås Elitens placeringer i diverse turneringer.

Frivilligt arbejde ved Formanden (PP side 17 – 19)

Endnu engang understreger Finn vigtigheden af de frivilliges indsats i klubben. Klubben har mere end 130 frivillige, der hjælper på forskellige områder. Klubben ville ikke kunne eksistere uden den store indsats som vores frivillige lægger. Listen er lang og omfatter både hjælp til vedligehold, Golfens Dag, udvalg, sekretariatsgruppen, beplantning og meget mere.

Begynderudvalg bliver til Kaninudvalg og Rekrutteringsudvalg ved Helge (PP side 20 – 24)

Helge forklarer at det har været nødvendigt at adskille kaninudvalget fra begynderudvalgsopgaverne, da de har rigeligt at se til i forbindelse med kaninklubben som hjælper alle de nye medlemmer, der har fået handicap, i gang på banen. Derfor hedder det nu Kaninudvalget, men ledes stadig af de samme dygtige mennesker med Ole Nielsen som formand.

Rekrutteringsudvalget tager sig så af alt, der har med rekruttering af nye medlemmer at gøre, en af de vigtigste funktioner i klubben. Udvalget består p.t. kun af Helge Michelsen, Bent Filstrup og Jan Roed og der vil blive annonceret efter flere medlemmer til dette vigtige udvalg snarest. Udvalget står blandt andet for Golfens Dag og Kvinder i Golf (nyt tiltag sammen med DGU) og andre kampagner.

Baneserviceudvalget ved Helge (PP side 25 – 26)

Helge har dialogen med Carsten Thorsen (formand) og bestyrelsen modtager månedlig rapport om hvad der opleves på banen og hvad som kan gøres anderledes/bedre.

Juniorudvalg og Familiedage ved Mads Schousboe (PP side 27 - 31)

Mads fortæller om den fortsatte gode udvikling i juniorafdelingen i løbet af 2021. Ved årsskiftet var der nu 50+ medlemmer i juniorgruppen og man har haft en rigtig god og travl sæson. Der har været lidt trængsel på udslagsmåtterne og derfor har juniorerne fået lidt ekstra træningstider. Hvor de tidligere havde 3 tider, har de nu 5 tider ugentligt. Der trænes fortsat tirsdag, fredag og søndag. Med de udvidede træningstider bliver der også plads til flere juniorer. Mads og Karin (best.) pønser på at lave et pigehold i juniorregi.

Mads forklarer at familieudvalget er den del af juniorudvalget som står for familiedagene og at vi er så heldige at Kai Dinesen, Henrik Christensen, Frank Winzentsen og Søren Jensen tager tjansen igen i 2022. Tusind tak til de 4 herrer. I år afholdes familiedagene 15. maj, 12. juni og 7. august.

Mads appellerer til klubbens medlemmer om hjælp til juniorudvalget. Der er 50+ medlemmer og juniorudvalget er for lille. Der er udsendt en mail med diverse opgaver, som der ikke er kommet meget respons på. Opgaverne i denne mail er ikke "all-or-nothing", så hvis man har lyst til bare en eller flere af opgaverne, så er det også meget fint. Man må meget gerne dele budskabet om manglende medlemmer i juniorudvalget. Mads slutter af med at fortælle at man har tilmeldt 3 hold til DGU-turneringen i år, mod et enkelt hold i 2021.

Eliteudvalg ved Karin Bancsi (PP side 32 – 33)

Karin gennemgår hvem der nu sidder i Eliteudvalget udover Jill Mehlbye (formand). Der tales om Superveteranernes bedrifter og om lang kø til at komme på veteranhold. Der er mange, dygtige spillere i Eliten, hvilket er skønt. Det er til gengæld svært at tiltrække Damer, og vi mangler for at kunne danne et hold. Man håber på – med tiden - at kunne hente nogle piger i juniorafdelingen, men faktum er, at vi er en klub med primært ældre spillere, så der er en udfordring her.

Turneringsudvalg ved John Riisgaard (PP side 34 - 36)

John starter med at fortælle at vi er så heldige at de udvalgsmedlemmer der var i turneringsudvalget i 2021, har valgt at fortsætte. Herefter opridses hvad turneringsudvalgets opgaver er. Alle turneringer i klub-regi ligger hos udvalget. Desuden DGU-turneringer og Regionsgolf. Det er derimod ikke KIK-turneringer, de ligger direkte hos underklubberne.

Herefter opridses turneringsaktiviteterne for 2022 med speciel fokus på en ny åben partturnering i samarbejde med International Pairs. Turneringen er ikke i Golfbox endnu, men kommer indenfor de næste 2-3 uger. Der er i år tilmeldt 7 hold til regionsgolf. Der henstilles til at man tilmelder sig, hvis man ikke allerede har fået gjort det, så vi kan stille med de tilmeldte hold.

Sponsorudvalg ved John Riisgaard (PP side 37 - 39)

John fortæller om sponsorudvalgets og dets opgaver. Det er ikke en let opgave at skaffe sponsorer. Dette er en ikke kun for BGK, men også DGU og de andre klubber har samme udfordringer. Hvis nogen sidder med et potentielt emne til sponsorudvalget, må de endelig give lyd fra sig.

De sponsorer vi allerede har i klubben takkes og der huskes på hole-in-one sponsorgaver, diverse rabataftaler til medlemmerne, vinsmagningsarrangement og kuponer til medlemmerne til gratis Cirkel Kaffe m.v.

John fortæller desuden at der er en aftale på vej med en ny tøjleverandør, så der kan bestilles klubbetøj igen.

Baneudvalget og banen ved Peder Sustmann (PP side 40 - 46)

Peder præsenterer baneudvalget og udvalgets mål og ønsker for banen. Plejeplanen gennemgås. Banen er nu en pesticidfri bane og den meget positive rapport fra DGU's banekonsulent nævnes samt muligheden for at se videoen som DGU's bane & Miljø har lavet i samarbejde med Brøndby Golfklub (Gedas).

Der tales om personalesituationen i Greenkeeperstaben og der listes et udpluk af de mange faste opgaver, som er løst i 2021 og som skal løses igen i 2022. Optimering af maskinparken gennemgås og der gennemgås en lang række opgaver og tiltag som er løst i det forgangne år.

Kommunen har givet afslag på klubbens henvendelse til rørlægning af vandløb på hul 13 og nu ses der på nye muligheder i dialog med kommunen.

Peder leverer en fin og underholdende gennemgang af miljøregler, paddernes yngelsæson og andre udfordringer omkring omlægning af vandløb m.v. Han advarer mod vildfarne biologer fra Vejdirektoratet på banen i løbet af 2022, når disse skal undersøge, hvad den kommende udvidelse af Amagermotorvejen kan føre med sig.

Regel- og Handicapudvalg ved Peder Sustmann (PP side 47 - 48)

Peder beskriver arbejdsopgaverne for udvalget, som består af ham selv og Jørn Schlichting.

Der gøres opmærksom på nye lokalregler. Se PP.

Byggeudvalg og branden ved Finn (PP side 49 – 51)

Da Flemming er syg, fortæller Finn om byggeudvalgets opgaver og funktioner.

Det er desværre sådan at BGK låner bygninger af Brøndby Kommune og dette giver en del udfordringer i forhold til vedligeholdelse, som alt sammen påligger BGK selv. Dette er med undtagelse af Greenkeepergården, og som er en helt anden historie. Der arbejdes på at lave en ny aftale med Kommunen omkring leje/lån af deres bygninger, således at vedligeholdelse fremover forhåbentlig kun vil være den indvendige del af bygningerne, i stedet for alt.

Finn taler om følgerne af branden på Greenkeepergården og hvad status er på nuværende tidspunkt. Der er måske lavet afleveringsforretning mellem kommunen og MTH, men der var en del fejl og mangler, som nu skal udbedres. Der er ingen kommunikation til BGK fra parterne i sagen, da BGK ikke selv er part i sagen. Det er altså mellem kommunen og bygherre og vi får ingen information eller svar på vores henvendelser. Der har ikke været håndværkere i bygningen i 10 dage og den kan stadig ikke tages i brug. Det betyder blandt andet, at vi ikke kan slibe vores knive til vores maskiner og dette er dyrt at få gjort ude i byen.

På trods af mange møder med ansvarlige på kommunen og Borgmesteren, er der ikke stor hjælp og forståelse at hente her.

Opsamling ved Formanden (PP side 52 – 70)

Finn runder af med lidt opsamling på 2021 omkring de mange tiltag som blev gennemført eller sat i gang i 2021. Eksempelvis kan nævnes, at man fik etableret Café Fairway, at Teebox er på brættet igen i 2022 og at projekt med overfladevand fra letbanen til BGK er i gang og her er samarbejdet med kommunen velfungerende. (Se PP side 53 – 58)

Hvad skal der ske i 2022? Igen er der en masse tiltag og fuld liste ses på PP side 59 – 65. Der tales blandt andet om at klubben har 25 års jubilæum i år og der arbejdes på en fejring af dette i forbindelse med klubbens normale fødselsdagsturnering (30. juli 2022). Der vil komme yderligere info senere.

Der er arbejdet med muligheden for el-ladestander og her overvejes forskellige muligheder. Der vil komme en henvendelse til medlemmerne omkring hvem der har interesse i disse.

Baneudvalget har gennemgået banen sammen med Thomas, som er banearkitekt og banekonsulent for DGU. Peder har haft møde med stadsgartneren Jesper Purhus og dispensation undersøges til opgaven omkring hul 13. (Se PP side 66 – 68)

Afslutningsvis takker Formanden klubbens mange hjælpere, frivillige og personalet, både i sekretariatet og på banen. Finn takker også den siddende bestyrelse for de gode dialoger og arbejdsindsats.

Spørgsmål og kommentarer til Bestyrelsens beretning fra forsamlingen.

Dirigenten takker formanden og spørger hvem som ønsker at have ordet.

Jens Shannong Ramussen (512) har bemærket at der arbejdes med at fjerne palisaden på hul 8 – men hvordan med palisaden ved søbredden? Bør den ikke også renoveres?

Peder besvarer at Gedas har besluttet at palisaden ved søbredden ikke skal repareres på nuværende tidspunkt.

Jens Shannong Ramussen (512) mener ikke at ladestandere er så vigtige for klubbens medlemmer, da de som regel bor tæt på klubben, men langt mere for klubbens gæster, der kan komme langvejs fra. Derfor synes han ikke en rundspørge blandt klubbens medlemmer giver mening.

Finn besvarer at Jens har delvis ret, men mener at klubben har medlemmer som måske kommer direkte fra deres arbejde og derfor vil have glæde af adgang til ladestandere også. Man kigger på forskellige løsninger. Enten betaler klubben og får penge i forbindelse med ladningen, eller også står Norlys for udgifter og dermed også indtjeningen. Der skal findes en løsning som ikke koster klubben penge og det bliver undersøgt.

Bent Almskou (2839) mener at det er for meget snak om hul 13. Det er en udfordring for klubbens medlemmer/gæster og banen bør spilles som den er.

Dirigenten fastslår at der ikke er flere spørgsmål til selve beretningen og den bliver taget til efterretning med klapsalver.

Punkt 3 – Fremlæggelse af det reviderede regnskab til godkendelse (PP side 72 – 75)

Da klubbens kasserer er bortrejst, bliver det Finn der fremlægger regnskabet. Det har været et usædvanligt regnskabsår og det ses af regnskabet. Vi har et meget lille overskud, stort set nul. Der har været store omkostninger, blandt andet på vandingsanlægget og på maskinparken. Desuden har vi haft store udgifter i forbindelse med branden på greenkeepergården. Vi har betalt fuld husleje i hele perioden, hvor den ikke har kunne bruges. Dette er penge vi forventer at få retur. Samtidig betaler vi for leje af skurvogn, som vi kun fik dækket 12 måneder efter branden.

Der er ingen spørgsmål til regnskabet og det godkendes af forsamlingen med klapsalver.

Punkt 4 – Forhandling og afstemning af eventuelle forslag fra bestyrelsen. (PP side 78 – 81)

Formanden fremlægger et overblik over både de kortsigtede og langsigtede udgifter/udfordringer klubben står overfor. Listen over disse gennemgås, både de uopsættelige og de som muligvis kan udskydes lidt.

Bestyrelsen har forsøgt at indhente et forslag til en finansierings-løsning fra Danske Bank, men der er ikke kommet respons i tide til generalforsamlingen, hvorfor dette ikke kan fremlægges. Ønsket var at kunne præsentere en erstatning for det nuværende lån, som snart udløber. Dertil diskuteres også at bede medlemmerne om et ekstraordinært indskud. Bestyrelsen beder derfor Generalforsamlingen i første omgang om at give bestyrelsen carte blanche til at optage et nyt anlægslån.

Kai forklarer at der ikke foreligger noget at forholde sig til på nuværende tidspunkt, og derfor kan der ikke tages beslutning herom. Kai foreslår at man giver bestyrelsen en forhåndstilladelse til at undersøge om et nyt anlægslån kan holdes indenfor de samme økonomiske rammer og hvis muligt kunne dette godkendes på en ekstraordinær generalforsamling. Såfremt dette ikke løser udfordringen, kunne et eventuelt indskud fra medlemmerne behandles ved samme lejlighed.

Stig Bindner (225) spørger til leasing og nyanskaffelse og forstår ikke hvorfor disse udgifter er sat så højt. Man har altid kunne udskifte gamle maskiner med nye via leasing. Han mener at hensættelsen på 450.000,- plus et indskud fra medlemmerne på 500,- ville give en million kroner, så palisader m.v. kunne renoveres. Stig bryder sig ikke om at klubben skal ud og låne 1-2 millioner kroner.

Jens Shannong Rasmussen (512) har samme udfordringer som Kai, da der ikke er kommet det lovede forslag til finansiering. Kan man overhovedet tage beslutning om noget der ikke er fremsendt rettidigt til medlemmerne?

Kai er ikke i tvivl om at man ikke kan tage beslutning på det tilstedeværende grundlag, men understreger at han foreslog at give bestyrelsen mandat til at undersøge mulighederne for et nyt lån og derefter få det godkendt på en ekstraordinær generalforsamling.

Finn understreger at bestyrelsen ønsker at gøre medlemmerne opmærksom på hvilke udfordringer klubben har. Bestyrelsen prøver på at være på forkant med situationen og planlægge fremad. Det lykkedes ikke at indhente tilbud på lån, da klubbens kontaktperson i Danske Bank havde skiftet job og dermed kunne banken ikke stille med de ønskede oplysninger i tide. Bestyrelsen ønsker at gøre generalforsamlingen bekendt med situationen. I forhold til Stigs kommentar om leasing, svarer Finn at med hver maskine vi leaser, pålægger vi klubben større leasings omkostninger, som vi ikke har plads til i budgettet.

Stig Bindner (225) spørger igen til leasing, indkøb af nye maskiner og om man overvejer at købe brugt.

Peder forklarer hvilke maskiner vi ønsker at udskifte og hvor gamle de er. I forhold til at købe brugt, svarer Peder at det gør man naturligvis i den udstrækning det kan lade sig gøre, men at der også er store omkostninger ved reparationer på brugte maskiner.

Stig Bindner (225) spørger om der skal lånes penge på grund af klubbens likviditet. Han henviser til at det hensatte beløb på 450.000,- ikke "haves" på en konto et sted.

Finn forklarer, at der ikke skal lånes penge på grundlag af likviditeten. Finn konstaterer også, at det er rigtigt at vi ikke har de 450.000,- stående, da de er blevet brugt af den tidligere bestyrelse!

Jens Shannong Rasmussen (512) foreslår, at der i fremtiden kigges lidt længere fremad, nu da bestyrelsen er begyndt at kigge/planlægge fremad, således at man via kontingentet opsparer til fremtidige udgifter på nye maskiner, større renovationer osv.

Finn erklærer sig helt enig. Men da der ikke på nuværende tidspunkt findes en likvid egenkapital, skal der findes en anden løsning, ellers har klubben ikke penge til fremtidige udgifter. Som det er nu, løber klubbens regnskab kun lige rundt. Desuden stiger alt voldsomt lige nu, og det er der heller ikke plads til i budgettet.

Lene Saustrup (2465) – mener ikke at der tidligere har været taget højde for fremtidige udgifter og derfor ser hun ikke andre muligheder end at give bestyrelsen mandat til at ansøge om et nyt lån, svarende til det vi har. Lene mener også, at der må kigges på en kontingentforhøjelse, så vi kan spare op til fremtidige store udgifter.

Kai nævner, at der ikke kan gives mandat på denne generalforsamling til at bestyrelsen kan optage et lån, men at der kan gives mandat til at undersøge mulighederne.

Jens Shannong Rasmussen (512) mener, at der bør kigges på muligheden af at optage et mindre lån der ikke giver så stor ydelse og så kan differencen op til den nuværende ydelse hensættes til fremtidige udgifter.

Jan Roed (437) kunne godt tænke sig at bestyrelsen kom med flere forslag til finansiering. Eksempelvis ændringer på andelen af lån/indskud osv., så der er mere at vælge i mellem, når en beslutning skal tages.

Jens-Ove Uldall Christensen (439) spørger til de 450.000,- i hensættelse. Er de væk?

Kai forklarer, at det er en hensættelse i regnskabet og Finn tilføjer at vi ikke har dem liggende i likvide midler. Banen har en forholdsvis stor værdi på omkring 6.000.000,- men det er jo ikke penge man kan tilgå, uden at skulle sælge banen. Pengene er brugt undervejs af den tidligere bestyrelse, så det er ikke muligt for Finn at redegøre for dem.

Anna Helene Holmbæck (1916) spørger hvad forskellen er på indskud på 1.000,- eller kontingentstigning over 3 år.

Finn forklarer at kontingentet lige er blevet forhøjet i 2021, og at man ikke forventer en positiv reaktion på en yderligere stigning her og nu. Bestyrelsen ville gerne kunne præsentere

forskellige muligheder på lånstørrelse og konsekvensen heraf, på denne generalforsamling, men det har som sagt ikke været muligt.

Anna Helene Holmbæck (1916) mener, at det må være ligegyldigt om man opkræver et indskud eller laver kontingentstigning over nogle år.

Finn forklarer at en kontingentstigning på eksempelvis 200,- ikke giver det store beløb at arbejde med, sammenlignet med et indskud, som giver noget råderum her og nu.

Jens Shannong Rasmussen (512) spørger, om der er forsøgt andre banker. Svaret er nej, men det vil også tage tid at skulle skifte bank.

Jens Shannong Rasmussen (512) mener, at der vil komme mange til en eventuelt ekstraordinær generalforsamling, og at der skal overvejes, hvor der vil være plads til en større forsamling, end de få deltagere der normalt kommer.

John Hansen (970) mener ikke, at et referat vil være fyldestgørende i denne omgang, men ønsker en uddybende orientering/skrivelse til medlemmerne, da det er store beslutninger, der skal tages. Finn besvarer, at det er en god idé.

Kai runder punkt 4 af med en opsummering. Bestyrelsen bedes arbejde på flere finansielle løsninger, her iblandt kontingentstigning, ekstraordinært indskud, lånemuligheder i bank /option til hjemtagelse af lån, dog max med ydelse som den vi p.t. betaler, leasing og mulighed for kombination af disse. Herefter skal der indkaldes til ekstraordinær generalforsamling, hvor der foreligger investeringsplaner for banevedligeholdelse, maskinpark investeringer m.m., som kan sammenholdes med finansieringsplanerne.

Punkt 5 - Forhandling og afstemning af indkomne forslag fra medlemmerne.

Stig har et indsendt et forslag omkring hul 13 – som er trukket tilbage.

Finn informerer om, at man siden sidste generalforsamling har undersøgt og arbejdet med de beslutninger, der blev taget på sidste generalforsamling. Dette har ført til et afslag fra kommunen. Efterfølgende har bestyrelsen talt om alternative løsninger. Finn har informeret Stig undervejs. Der er blevet stillet forslag om en løsning med nogle broer, der er blevet talt om at lukke den ene side og udgrave den anden side af åen, således at dyrelivet fik de samme boligforhold som tidligere. Man har forespurgt kommunen, som har sendt stadsgartner Jesper Purhus ud at se på forholdene. Svaret var at kommunen i princippet måske ville kunne godkende løsningen, men der skal indsendes en ansøgning med beskrivelse af, hvorfor vi ønsker at gøre dette. Denne beskrivelse skal give en anden og bedre begrundelse for hvorfor man ønsker denne løsning, end at vore spillere ikke kan spillet hullet. Såfremt gode begrundelser kan fremlægges, vil kommunen højt sandsynligt godkende og herefter videresende til Naturfredningsstyrelsen, som så skal se på sagen. Dette bliver uden tvivl en langvarig proces og der er ikke nogen garanti for at vi ender med at få godkendelsen. På dette grundlag har Stig trukket sit forslag (se PP side 84) tilbage. Med dette er situationen nu tilbage

ved udgangspunktet, og nu skal vi så finde ud af om banen skal spilles som den er, eller hvad der skal gøres. I den forbindelse har Stig et 3. forslag, som han gerne selv vil forklare.

Stig fortæller om den oprindelige visionsplan som blev forelagt generalforsamlingen for over 5 år siden. Stig mener, at den oprindelige plan med udvidelse af den oprindelige sø, var god og bør forelægges igen.

Peder mener ikke – baseret på sine samtaler med Jesper Purhus, at vi får lov at nedlægge et beskyttet vandløb (§3. stk.1) Men man kan jo selvfølgelig spørge.

Leif Jacobsen (1542) spørger, hvorfor man overhovedet anlagde hullet på den måde.

Jens Shannong Rasmussen (512) fastslår, at det er voldsomt svært at have med naturbeskyttelse at gøre, og at man måske kunne gøre det mere "spiseligt", hvis det kunne kædes sammen med opsamling af regnvand på banen.

Mads Schousboe (bestyrelsen) synes, at der er brugt rigeligt tid på hul 13 problematikken og kan konstatere, at man ofte hører spillere sige, at når man kommer til andre golfbaner, så spiller man banen, som den er. Han mener, at der intet skal ske med hul 13 og så kan ressourcerne bruges på noget andet og vigtigere.

Kai erindrer om, at dette er en fortsættelse af en beslutning fra sidste generalforsamling, så man kan ikke bare beslutte, ikke at gå videre med problematikken. Man kan ikke tage denne beslutning, uden at der er et forslag at stemme om.

Stig Bindner (225) besvarer, at der blev stemt ja til forslaget, da det blev fremlagt for længe siden, og at der er stemt ja igen på et senere tidspunkt til at arbejde videre med det. Derfor er man her, hvor man skal finde en løsning på, hvad der så skal gøres.

Birgitte Riisgaard (3073) ønsker at vide, om man oprindeligt undersøgte om var muligt at lukke åen, inden man fremlagde forslaget til afstemning. Stig siger, at det gjorde man ikke. Baseret på dette, mener Birgitte at sagen burde kunne lukkes, og hullet spilles som det er.

Jens Shannong Rasmussen (512) siger, at meningen med hul 13 og 14 var en del af en længerevarende vision, der skulle gøre banen bedre. Og der ligger åen bare meget upraktisk. Så han mener, at man bør fortsætte med at arbejde med en løsning.

Kirsten Hamilton (107) spørger om man ikke kan ændre planen i forhold til den nye vision, der arbejdes med i bestyrelsen. Hun spørger om, hvorfor man ikke kan frafalde.

Kai forklarer, at hvis nogen havde fremlagt et forslag om, at vi ikke skulle gøre mere ved hul 13 problematikken, så havde der været noget at stemme om. Men der er ikke stillet et sådan forslag.

Jan Krølle Clausen (1861) vil lige pointere, at den manglende interesse i at deltage i generalforsamlingen kan begrundes med disse uendelig lange diskussioner.

Peder fortæller, at man arbejder videre med forslaget om at udvide med 6 meter, da denne løsning har størst chancen for at blive godkendt i kommunen. Angående overskudsvand på banen fortæller Peder, at der kan pumpes mellem de forskellige søer, og at der ligger overløbsrør på hul 14, som fører til en brønd ved greenkeepergården. Derfra løber det ud i kommunens eget system og videre ud i Øresund. Vand fra ringvejen vil i fremtiden lande i søen mellem hul 16 og 17. Herfra kan der også pumpes til andre steder.

Punktet er hermed afsluttet.

Punkt 6 – Forelæggelse af budget for det kommende år (PP side 86)

Finn gennemgår og forklarer budget 2022.

Da der ikke er yderligere spørgsmål, er budgettet hermed taget til efterretning.

Punkt 7 – Forelæggelse af kontingenter. (PP side 87)

Der er ingen kontingentstigninger i 2022

Punkt 8 – Valg af formand (PP side 89)

Formanden modtager genvalg og genvælges til klapsalver.

Punkt 9 – Valg af kasserer (PP side 91)

Martin Høgh modtager valg som kasserer for en 2-årig periode og bliver valgt til klapsalver.

Punkt 10 – Valg af bestyrelsesmedlemmer (PP side 93)

Karin Bancsi, Mads Schousboe og Flemming Le Fevre modtager genvalg. Alle tre for en 2-årig periode. De modtager alle genvalg og bliver genvalgt til klapsalver.

Punkt 11 – Valg af revisor (PP side 95)

Bestyrelsen foreslår genvalg af Algade Revision – Revisor Mick B. Andersen.

Algade Revision blev genvalgt.

Punkt 12 – Eventuelt (PP side 98)

Kai spørger om der er for mange slides eller om forsamlingen er tilfreds med mængden og informationerne.

Jens-Ove Uldall Christensen (439) mener, at der er blevet talt om de samme ting flere gang undervejs. Det kunne der godt strammes lidt op på. Desuden spørger han til «intet indskud-forsøgsordningen» der nævnes i forbindelse med kontingentfastansættelsen. Hvor længe skal den fortsætte?

Finn svarer kort og godt, at så længe DGU anbefaler denne løsning, så følger BGK den. Såfremt vi genindfører indskud og andre klubber ikke gør det, vil vi blot miste tilgangen af nye medlemmer, som så vil vælge en anden klub uden indskud. Så længe der står i vedtægterne at vi har indskud, hedder dette en forsøgsordning. Skal vi af med dette, skal der en vedtægtsændring til.

Vibeke Jacobsen (1543) efterlyser frivillige til at hjælpe Sarah-Cathrine med Kvinder i Golf kampagnen.

Stig Bindner (225) mener, at der ikke skal laves pallisadevæg på landsiden på hul 11. Peder bekræfter at dette også er intentionen.

Mads Schousboe (bestyrelsen) vil gerne stikke en føler ud angående out-of-bound pælene imellem hul 16 og par-3 banen. Karin Bancsi siger, at der er taget en beslutning i bestyrelsen om sagen og out-of-bounds pælene vil blive fjernet. Der følger en snak om disses placering og Stig Bindner (225) og Jens Shannong Rasmussen (512) giver deres besyv med. Ikke desto mindre er beslutningen taget i bestyrelsen og pælene bliver fjernet.

Tage E. Jensen (1271) vil gerne rose bestyrelsen for løbende at evaluere de tiltag man tager og følge op på dem, så man kan ændre eller tilrette efter behov og efter hvad der sker ude på banen.

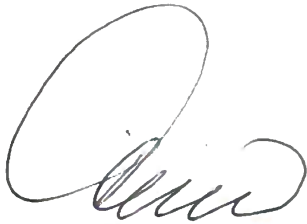
Der er ikke yderligere under eventuelt, så Kai takker af.

Formanden takker Dirigenten Kai Dinesen for indsatsen og samarbejdet op til Generalforsamlingen og herefter takkes af.

Hermed afsluttes generalforsamlingen.

Underskrift:

Dato: 5/4-2022



Dirigent

Dato: 5/4-2022



Formand